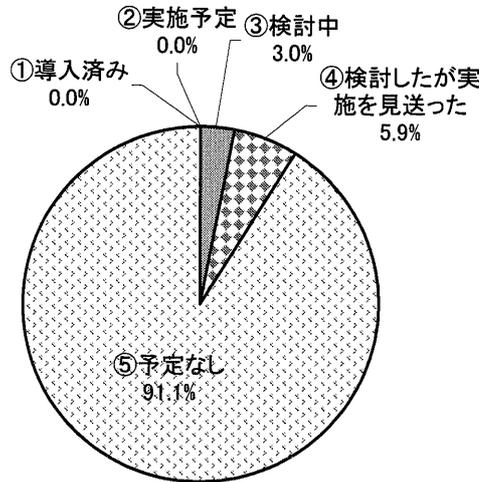


(3) 指定管理者制度

問1 指定管理者制度の導入状況について

①導入済み	②実施予定	③検討中	④検討したが実施を見送った	⑤予定なし
0	0	3	6	92

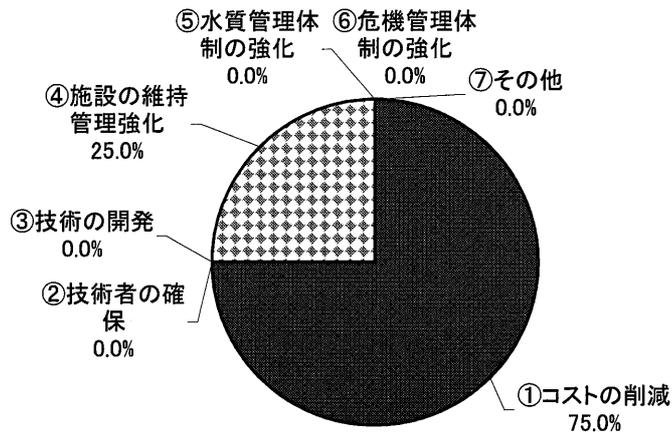


- 指定管理者の導入については、「検討中」が3団体である。

問2 (問1において、「①導入済み、②実施予定、③検討中」と回答した事業体のみ回答)

問2(1) 指定管理者制度導入の目的(複数回答)

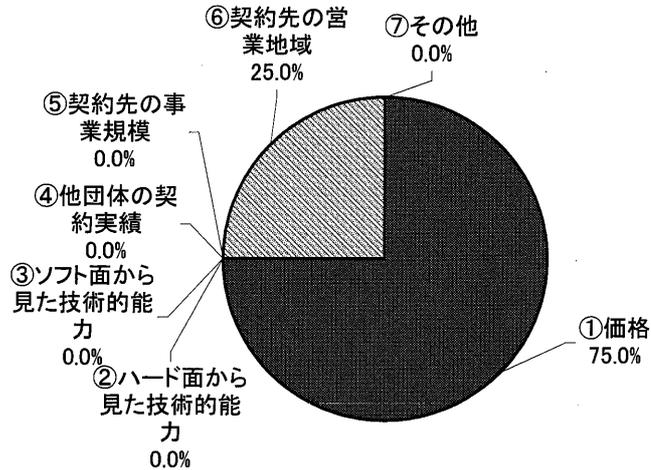
①コストの削減	②技術者の確保	③技術の開発	④施設の維持管理強化	⑤水質管理体制の強化
3	0	0	1	0
⑥危機管理体制の強化	⑦その他			
0	0	-	-	-



- 導入の目的は、「コストの削減」が75.0%である。

問 2 (2) 委託先の選定にあたって特に重視した (する) 点 (複数回答)

①価格	②ハード面から見た技術的能力	③ソフト面から見た技術的能力	④他団体の契約実績	⑤契約先の事業規模
3	0	0	0	0
⑥契約先の営業地域	⑦その他			
1	0	-	-	-

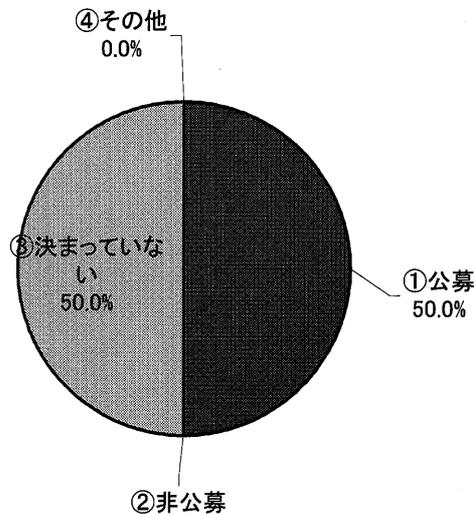


- 委託選定先で重視する点は、「価格」が 75.0%である。

問 2 (3) 導入する指定管理者制度の方式：「決まっていない」が 2 団体

問 2 (4) 導入する指定管理者制度の募集方法

①公募	②非公募	③決まっていない	④その他	
1	0	1	0	-



問3 (問1において、「①導入済み」と回答した事業体のみ回答)

問3 (1) 指定管理者の導入によって実際に得られた効果：「実施団体なし」

問3 (2) 導入後の問題点：「実施団体なし」

問3 (3) 導入後の実施状況確認 (モニタリング) の方法：「実施団体なし」

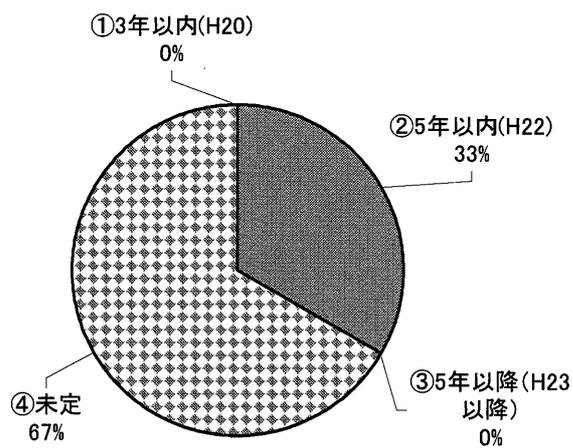
問4 (問1において、「③検討中」と回答した事業体のみ回答)

問4 (1) 指定管理者制度を導入する施設業務

- ・簡易水道事業
- ・施設の包括的管理

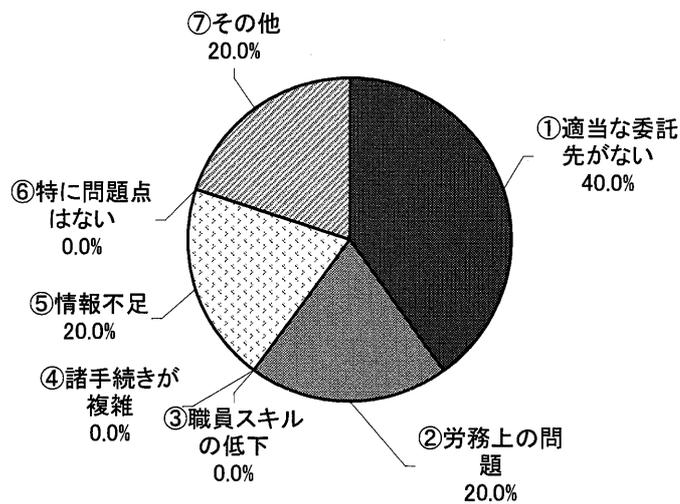
問4 (2) 導入時期

①3年以内(H20)	②5年以内(H22)	③5年以降(H23以降)	④未定	
0	1	0	2	-



問4(3) 導入にあたっての問題点(複数回答)

① 適切な委託先がない	② 労務上の問題	③ 職員スキルの低下	④ 諸手続きが複雑	⑤ 情報不足
2	1	0	0	1
⑥ 特に問題点はない	⑦ その他			
0	1	-	-	-



- 導入にあたっての問題点は、「適切な委託先がない」が40.0%である。

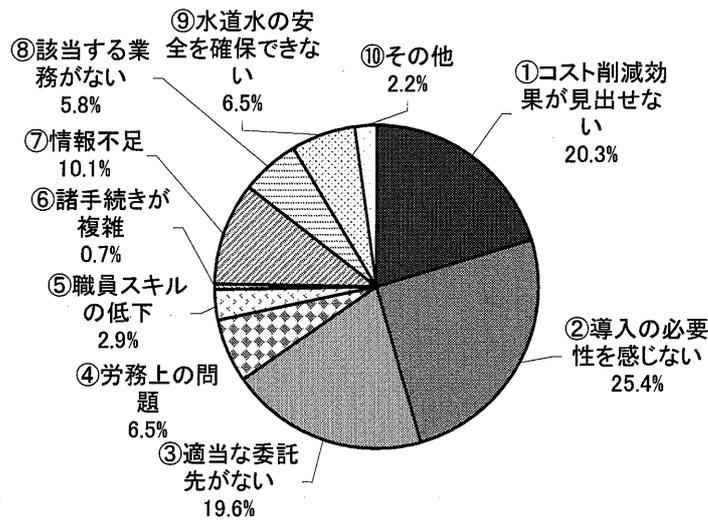
(その他の主な記述)

・民間に委託した場合の受託者との信頼関係

問5 導入しない（見送った）理由（複数回答）

（問1において、「④検討したが実施を見送った、⑤予定なし」と回答した事業者のみ回答）

①コスト削減効果が見出せない	②導入の必要性を感じない	③適当な委託先がない	④労務上の問題	⑤職員スキルの低下
28	35	27	9	4
⑥諸手続きが複雑	⑦情報不足	⑧該当する業務がない	⑨水道水の安全を確保できない	⑩その他
1	14	8	9	3



- 導入しない理由は、「導入の必要性を感じない」が 25.4%、次いで「コスト削減効果が見出せない」が 20.3%である。

（その他の主な記述）

- ・ 事業規模が小さく制度導入に適さない
- ・ 事業の整備段階であり、引き受ける事業者がない
- ・ 第三者委託